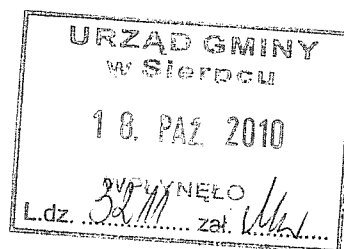


Wpłynęło dnia 19.10.2010
Podpis 5687/10

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

RDOŚ-14-WOOS-II-AM-6614- 1769 /10

Warszawa, dnia 11 października 2010 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 20 lipca 2010 r., znak: RGP 7625-10/10, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO – PRODUKCYJNE „BUDEXPOL” Sp. z o. o., wyrażam opinię, że:

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny pospolitej (kruszywa naturalnego - piasku) ze złoża MIŁOBĘDZYN II, zlokalizowanego na fragmencie nieruchomości gruntowej o numerze ewidencyjnym 11, położonej w miejscowości Miłobędzyn, gmina Sierpc, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko;
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) musi być zgodny z art. 66 ustawy „ooś”;
- III. elementy wymagające szczegółowej analizy to:
 - 1) w zakresie ochrony przyrody należy uwzględnić:
 - a) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz terenów objętych oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
 - b) inwentaryzację przyrodniczą terenu inwestycji (sporządzenie raportu ooś należy poprzedzić dokładną charakterystyką siedlisk, gatunków zwierząt i roślin występujących na danym terenie oraz na obszarach sąsiadujących z inwestycją, a także określać czy w strefie oddziaływania inwestycji występują siedliska oraz gatunki chronione);
 - c) analizę wpływu na główny obiekt ochrony w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrwy Prawej, tj. dolinę Skrwy i jej dopływy, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na stosunki wodne i siedliska ww. obszaru;
 - d) opis przewidywanych oddziaływań na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko -, średnio – i długoterminowe oddziaływanie na środowisko;
 - e) analizę oddziaływania skumulowanego przedsięwzięcia w połączeniu z już funkcjonującymi oraz planowanymi w sąsiedztwie podobnymi inwestycjami (złoża MIŁOBĘDZYN I);

- f) propozycję działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;
- 3) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne przeprowadzić obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87); w oparciu o aktualne tło substancji określone przez właściwy inspektorat ochrony środowiska, przedstawić pełny sposób wyznaczenia wielkości emisji, wydruki wprowadzenia danych do programu obliczeniowego, wydruki obliczeń stężeń w sieci receptorów, wydruki końcowe (porównanie wartości obliczonych z wartościami odniesienia i tłem) i izolinie stężeń analizowanych substancji w powietrzu z zaznaczeniem terenu należącego do Inwestora;
- 4) w zakresie gospodarki odpadami raport oś powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami;
- 5) możliwe konflikty społeczne związanych z planowanym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 20 lipca 2010 r., znak: RGP 7625-10/10 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny pospolitej (kruszywa naturalnego - piasku) ze złoża MIŁOBĘDZYN II, zlokalizowanego na fragmencie nieruchomości gruntowej o numerze ewidencyjnym 11, położonej w miejscowości Miłobędzyn, gmina Sierpc.

Do wystąpienia Wójt Gminy Sierpc dołączył: kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy oś oraz w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, **postanowił wyrazić opinię o konieczności** przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnił przy tym łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oś:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny pospolitej (kruszywa naturalnego - piasku) ze złoża MIŁOBĘDZYN II, zlokalizowanego na fragmencie nieruchomości gruntowej o numerze ewidencyjnym 11, położonej w miejscowości Miłobędzyn, gmina Sierpc.

Przed przystąpieniem do eksploatacji zostaną wykonane roboty przygotowawcze i uzupełniające, które obejmują: wytyczenie terenu granic obszaru górniczego, oznakowanie terenu

oraz usunięcie nakładu. Nakład złoże zostanie zebrany z terenu złoże i zwałowany na tymczasowych zwałach poza terenem złoże. Projektuje się jedno zwałowisko nakładu. Dopuszczalne parametry zwałowiska: maksymalna wysokość zwałowiska 3m, a dopuszczalny kąt nachylenia skarp zwałowiska 25°. Po zakończeniu eksploatacji nakład zostanie wykorzystany do prac rekultywacyjnych.

Eksploatacja złoże „MIŁOBĘDZYN II” będzie prowadzona systemem ładowym i spod wody, podsiębiernie (sposób eksploatacji - wgłębny). Eksploatacja będzie się odbywać dwoma piętrami wydobywczymi. Pomiędzy piętrami eksploatacyjnymi, dla zachowania bezpieczeństwa i stateczności skarp, zostanie uformowana półka ochronna – szerokości 3 m. Eksploatacja przedmiotowego złoże będzie się odbywać bez konieczności odwadniania.

Geologiczno – górnicze warunki występowania złoże „MIŁOBĘDZYN II” są następujące:

- grubość nakładu – od 0,30 m do 0,50 m;
- miąższość złoże – od 3,30 m do 12,10 m;
- głębokość spągu złoże – od 3,60 m ppt do 12,40 m ppt;
- stosunek N/Z – od 0,02 do 0,13.

Parametry jakościowe kopaliny zalegającej w złoże „MIŁOBĘDZYN II”:

- punkt piaskowy – od 88,8 do 95,0 %;
- wskaźnik piaskowy – od 63 do 74 %;
- zawartość pyłów mineralnych (< 0,063 mm) – od 4,5 do 6,6 %.

Działka o nr ew. 11 sąsiaduje: od północy z drogą gminną nr 14, od wschodu z nieruchomości nr 12 i 13, od zachodu z nieruchomości nr 10/2 (na której zlokalizowane jest złoże „MIŁOBĘDZYN I”), a od południa z ciekim wodnym (dopływ Skrwy Prawej) oznaczony nr ew. 138/4.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się złoże „MIŁOBĘDZYN I”. W związku z powyższym istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć.

- c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Zapotrzebowanie na wodę – ok. 20 litrów dziennie na jednego pracownika. Woda będzie dowożona na teren kopalni w plastikowych baniakach.

Zapotrzebowanie na paliwo do koparki – ok. 10 litrów oleju napędowego na 1 roboczno – godzinę.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości

Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisjami hałasu oraz substancji i pyłu do powietrza w związku z pracą maszyn pracujących przy eksploatacji złoże „MIŁOBĘDZYN II”. Także transport urobku będzie źródłem emisji pyłu oraz substancji do powietrza, a także stanowić będzie źródło hałasu.

- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących możliwości wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż działka o nr ew. 11, na której planowane jest przedsięwzięcie, sąsiaduje od południa z ciekim wodnym (dopływ Skrwy Prawej).

- b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących położenia planowanego przedsięwzięcia względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest projektowany specjalny obszar ochrony (SOO) pn. „Torfowisko Mieleńskie” PLH 040018, oddalony o około 15 km.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej. Według art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody w obszarze chronionego zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 tejże ustawy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi 48 osób/km².

- i) obszary przylegające do jezior

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegających do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- 3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Emisja zanieczyszczeń i hałasu może przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska w miejscu realizacji inwestycji oraz jego otoczeniu. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ustali zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz jego charakter, wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość oraz złożoność oddziaływania. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia istnieje możliwość obciążenia środowiska nadmierną emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery spowodowaną pracą maszyn.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej nie można ocenić prawdopodobieństwa wystąpienia istotnych oddziaływań przedsięwzięcia w fazie eksploatacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

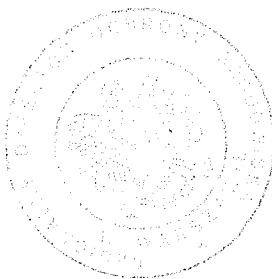
W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych na temat czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Alfowska

Otrzymują strony postępowania:

1. Wójt Gminy Sierpc
2. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO – PRODUKCYJNE „BUDEXPOL” Sp. z o. o.
3. Jarosław Kaptejna
4. Jolanta Ciechanowska
5. Ireneusz Ciechanowski
6. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Płock
7. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
8. a / a